

Miljøstyrelsen

Att.: Filip Frede Plougmann Willer og Kristian Lawaetz Petersen

Fremsendt til mst@mst.dk, kopi: krlpe@mst.dk og fifpw@mst.dk

Journal nr. 2025-113478

11. marts 2026

Hørings svar vedrørende supplerende bestemmelser til forordning om emballage og emballageaffald (emballagebekendtgørelsen)

VANA takker for modtagelsen af ovennævnte udkast i høring og fremfører nedenfor vores bemærkninger.

Indledningsvist bemærkes det, at VANA støtter emballageforordningens ambitioner om øget cirkulær økonomi og den medfølgende harmonisering af lovgivning på emballageområdet – herunder for det udvidede producentansvar på tværs af medlemslande.

Høringsudkastet indeholder flere elementer, der har væsentlige uhensigtsmæssige konsekvenser for både producenter og de kollektive ordninger, som uddybes nedenfor. Særligt afgørende er:

- **Definitioner:** Harmonisering af definitioner kan flytte producentansvaret i værdikæden. VANA opfordrer derfor til hurtig opdatering af vejledningsmaterialet for at sikre mulighed for rettidig omstilling og reducere administrative byrder.
- **Sikkerhedsstillelse (garanti):** Ændringen af forudsætningerne for sikkerhedsstillelse kan få afgørende konsekvenser for kollektive ordningers eksistens. VANA opfordrer derfor på det kraftigste til fastholdelse af den eksisterende model.
- **Genanvendelsesmål:** Udkastet overimplementerer genanvendelsesmålene og påfører producenterne en helt urimelig forpligtelse, hvorfor det er helt afgørende, at Miljøstyrelsen fastholder nuværende model.

VANA opfordrede i høringssvar vedrørende lovforslaget om implementering af emballageforordningen Miljø- og Ligestillingsministeriet til at mindske de administrative omkostninger hos erhvervslivet ved at gøre brug af undtagelsesmuligheder og national fleksibilitet fx ved genbrugsmål og begrænsning af visse emballageformater.

Virksomheder er allerede ved at omstille sig til kommende krav i forordningen, hvorfor disse undtagelsesmuligheder skal anvendes og kommunikeres snarest muligt

Implementering af producentansvaret har medført store udsving og usikkerheder for virksomhederne, hvorfor det er helt afgørende, at Miljøstyrelsen er proaktive på kommunikations- og vejledningsindsatsen og hurtigst muligt kommunikerer om de ændringer, som får direkte konsekvenser for virksomhederne allerede i august 2026.

For at sikre en effektiv og ensartet implementering samt minimering af unødige administrative byrder, er der et øget behov for dialog. Det er derfor essentielt, at Miljøstyrelsen genoptager driftsforum.

Uddybende bemærkninger

Ændringer i definitioner

Forordningen harmoniserer flere definitioner, herunder tilgængeliggørelse, fabrikant og producentdefinitionen. Disse ændringer forventes i nogle tilfælde at medføre ændringer således, at ansvaret ændrer placering i værdikæden.

VANA opfordrer på det kraftigste til, at dette kommunikerer ud hurtigst muligt i det eksisterende vejledningsmateriale, så producenter får mest mulig tid til at omstille sig og de administrative byrder derved mindskes.

Sikkerhedsstillelse (garanti)

Indledningsvist bemærkes det, at Miljøministeriet orienterede SAF og de kollektive ordninger om, at de ville blive inddraget i arbejdet med evt. nødvendige ændringer til reglerne vedrørende sikkerhedsstillelse, hvilket ikke er sket.

VANA har været positive overfor de nugældende regler vedrørende sikkerhedsstillelsens omfang, der omfatter transport og behandling af kommunalt indsamlet emballageaffald, da det er proportionelt med den reelle risiko som sikkerhedsstillelsen skal dække.

I det fremsendte udkast, bemærkes det dog, at der er blevet ændret på disse forudsætninger, så sikkerhedsstillelsen (nu garantien) jf. §67 også skal omfatte indsamling af kommunalt emballageaffald, samt erhvervsaffald. Miljøstyrelsen anfører i deres høringsbrev, at denne ændring sker med henblik på at opfylde forordningens krav.

En garanti af den størrelse kan få afgørende konsekvenser for eksistensen af kollektive ordninger og Miljøstyrelsen opfordres på det kraftigste til at uddybe specifikt hvor i forordningen det fremgår, at dette er nødvendigt, set i lyset af den organiseringsmodel, vi anvender i Danmark. VANA opfordrer på den baggrund til, at den oprindelige formulering bibeholdes.

I forbindelse med implementeringen af den nuværende regulering vedr. sikkerhedsstillelse, tilkendegav Miljøministeriet, at risikoen for større udeståender mellem kommuner og kollektive ordninger i forhold til betaling for affaldsindsamlingen var reduceret på baggrund af reglerne om tre måneders forudbetaling for kommunal indsamling.

VANA henstiller derudover til, at en eventuel ændring af reglerne for sikkerhedsstillelse som påfører producenterne væsentlig øgede omkostninger til finansiering af garanti, bør medføre en ændring af reglerne vedrørende forudbetaling til kommunerne.

Endeligt bør Miljøstyrelsen beskrive, hvordan garantien skal stilles, herunder bekræfte, at en norsk model med likviditet, kan anvendes.

Genbrug

For genbrugsemballage erstatter forordningen store dele af de danske regler, herunder definitionen af genbrugsemballage og tilføjelse af kriterier for genbrugssystemer – både åbne og lukkede.

Det er i den nugældende regulering meget uklart hvornår man er producent af genbrugsemballage, særligt når det vedrører åbne genbrugssystemer.

VANA opfordrer derfor til, at Miljøstyrelsen hurtigst muligt udarbejder nyt vejledningsmateriale i overensstemmelse med de nye krav og kriterier i forordningen, hvor det bl.a. tydeliggøres,

hvordan man som producent, der anvender genbrugsemballager i åbne systemer skal forholde sig.

Krav til plastkasser og plastpaller

VANA er fortsat uforstående overfor hvorfor kravene til plastkasser og plastpaller kan bestå under emballageforordningen, da bidrager til mange uklarheder vedrørende genbrugsemballager.

Miljøministeriet angav i høringen af emballagebekendtgørelsen i 2024, at *"bestemmelsen vil blive genovervejet i forbindelse med implementeringen af emballageforordningen, hvor det vil blive vurderet, om den kan ophæves."* VANA undrer sig i den forbindelse over hvorfor disse bestemmelser fortsat gælder med virkning af forordningen, hvor artikel 5 bør erstatte den del, der regulerer indholdet af miljøskadelige stoffer, mens artiklerne for genbrug (art. 11, 26 og bilag VI) bør erstatte kriterierne for produktcyklusser.

Bagatelgrænsen

Det fremgår af forordningen, at bagatelgrænsen er 10 ton og dermed en ændring fra den danske regulering på 8 ton. Vil Miljøstyrelsen i den forbindelse bekræfte og uddybe i vejledningsmateriale, hvilke konkrete konsekvenser det har for virksomheders indberetning til DPA, herunder at selve kriterierne for indberetning under bagatelgrænsen ikke ændrer sig før 2027 jf. forordningens artikel 44?

Bemyndiget repræsentant

Den nuværende forvaltning af reglerne for virksomheder, der ikke er etableret i Danmark, er, at:

- Virksomheder etableret i EU skal anvende en bemyndiget repræsentant
- Virksomheder etableret udenfor EU (tredjelandsvirksomheder) skal registrere sig direkte (de må ikke anvende en bemyndiget repræsentant).

Dette pålægger således EU-virksomheder større administrative byrder, ligesom det medfører øget risici og manglende muligheder for kontrol når tredjelandsvirksomheder kan registrere sig direkte uden krav om at etablere sig eller anvende en bemyndiget repræsentant.

I Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger til lovforslaget om implementering af emballageforordningen, fremgik det, at bemyndigelsen vedrørende bemyndiget repræsentant påtænkes anvendt at fastsætte regler om, at producenter, der er etableret i tredjelande, skal udpege en bemyndiget repræsentant.

VANA støtter, at virksomheder etableret i tredjelande, behandles efter samme regler som virksomheder etableret i EU og ikke mere lempeligt, hvilket er realiteten ved den nugældende praksis.

I bekendtgørelsesudkastet er det dog uklart, om kravet vedrørende anvendelse af bemyndiget repræsentant for virksomheder etableret udenfor EU (tredjelandsvirksomheder) er videreført til bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen opfordres derfor til at præcisere reglerne vedrørende anvendelsen af bemyndiget repræsentanter.

Godkendelsesordning

Det følger af forordningen, at medlemsstaterne skal etablere en godkendelsesordning for opfyldelse af producentansvarsforpligtelserne. Dette får virkning fra d. 12. august 2026.

Af Miljøstyrelsens bekendtgørelse fremgår det ikke tydeligt, hvornår denne godkendelsesordning vil åbne, og hvornår det forventes, at de kollektive ordninger som producentansvarsorganisationer skal indgive en ansøgning.

Vil Miljøstyrelsen bekræfte, at ansøgningen for dette først vil åbne efter 12. august og at kriterier og proces for indhold af en sådan ansøgning vil fremgå tydeligt og rettidigt på styrelsens hjemmeside forud for denne dato?

Derudover er det angivet, at ansøgningen efter emballageforordningens artikel 47 bl.a. skal indeholde en garanti. Det er dog uklart, om der med dette menes en egentlig garanti eller en erklæring om, at den er stillet. VANA henstiller til, at dette præciseres.

Endelig er det angivet, at producenter af genbrugsemballage skal indsende oplysninger om teknisk dokumentation af efterlevelse af forordningens artikel 11 og artikel 26. stk. 2, punkt 1. Hvis en producent af genbrugsemballage er medlem af en producentansvarsorganisation, vil det så betyde, at producentansvarsorganisationen på vegne af denne skal fremsende dokumentation? Eller skal producenter af genbrugsemballage særskilt levere disse oplysninger og dermed godkendes særskilt af Miljøstyrelsen? VANA henstiller til, at dette præciseres.

Genanvendelsesmål

Ændringen af bestemmelsen vedrørende genanvendelse og minimumsmål jf. §74 er en væsentlig skærpelse af producenternes forpligtelser vedrørende genanvendelse. Da ændringen ikke er fordret af forordningen, henstiller VANA, på baggrund af nedenstående, på det kraftigste til, at Miljøstyrelsen går tilbage til den oprindelige formulering i bekendtgørelsen. Ændringen repræsenterer en overimplementering, som ikke er i tråd med det danske ønske om minimumsimplementering.

I den nuværende regulering skal producenten sikre høj reel genanvendelse af emballageaffaldet, dvs. det, der er overdraget til den kollektive ordning.

Genanvendelsesmålene i forordningen fremgår af artikel 52. Denne artikel forpligter medlemsstater – ikke producenter til at opfylde målene. Det fremgår ikke af forordningen, at producenter skal gøres direkte ansvarlig for opnåelse af medlemsstaternes mål for genanvendelse. Forordningen kræver, at producenterne skal sikre, at der findes tilstrækkelig sorterings- og genanvendelseskapacitet, så det indsamlede emballageaffald faktisk kan behandles og genanvendes korrekt.

Udkastets ændring med henvisning til forordningens krav til medlemsstater om at sikre genanvendelsesmålene set i forhold til markedsførte mængder, pålægger producenterne en helt urimelig forpligtelse, da producenterne ikke har indflydelse på hvor store mængder, kommunerne indsamler hos borgerne.

VANA opfordrer på det kraftigste til, at Miljøstyrelsen fjerner henvisningen til forordningen og beholder den eksisterende forpligtelse, der beregnes ud fra det overdragede affald.

Overdragelse af producentansvar

Med de nuværende regler placeres ansvaret ikke altid hos den virksomhed, der har mulighed for at bestemme udformningen af emballagen, og som har den nødvendige viden om, hvordan emballagen anvendes efterfølgende, hvilket er en forudsætning for korrekt indberetning.

I overensstemmelse med de netop fremlagte anbefalinger fra Virksomhedsforum om mulighed for at aftale ansvarsplacering mellem parter, bør Miljøstyrelsen bekræfte, at forordningen ikke er til hinder for at indføre denne fleksibilitet.

VANA står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning eller opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen
Marianne Roed Jakobsen,
Adm. Direktør, VANA